陔餘叢考

陔餘叢考卷六

陽湖 趙翼 耘崧

三國志

陳壽三國志雖稱善敘事有良史才然亦有舛誤魏武紀建安元年汝南潁川黃巾何儀劉辟黃邵何曼等衆各數萬人太祖進軍討破之斬辟邵等（于禁傳同）儀及其衆皆降是劉辟已授首矣乃五年又有汝南降賊劉辟等畔應袁紹略許下此一篇之中前後相戾者也蜀後主傳延熙十六年大將軍費禕為魏降人郭循所殺（費禕傳同）而魏齊王芳紀及蜀張嶷傳俱作郭修（孫盛魏氏春秋亦作修）關壯繆傳將軍傅士仁使人迎權而吳主傳及呂蒙傳俱

作士仁楊戲季漢輔臣贊亦同此一人之姓名彼此互異者也魏武紀建安十三年冬孫權爲劉備攻合肥公自江陵征備遣張憙救合肥權乃走公至赤壁與備戰不利於是引軍還是救合肥在先而赤壁之戰在後也而孫權傳是歲命周瑜程普與劉備俱進遇曹公於赤壁大破曹軍曹公遂北還留曹仁等守江陵襄陽權自率衆圍合肥踰月不能下曹公遣張喜來救權退則又赤壁之戰在先而合肥之圍在後矣歷考諸將傳先赤壁後合肥是吳志爲是乃壽一手所撰何以舛誤若此呂蒙傳權與蒙論取徐州蒙對曰今操遠在河北新破諸袁撫集幽冀未暇東顧徐土守兵聞不足言往自可克然地

勢陸通驍騎所馳操必來爭不如取羽全據長江形勢益張按操破諸袁在建安九年十年間至關壯繆鎮荆州則在十八年是時操定幽冀已久安得尚有新破諸袁未暇東顧之語此更不待辨而見其牴牾者也漢高祖母於起兵時死於小黃高祖即位之五年追謚爲昭靈夫人至呂后七年又尊爲昭靈皇后事見漢書則皇后之稱乃呂后所加也而蜀志甘后傳云高皇帝追尊太上昭靈夫人皇后則又以皇后爲高祖所追尊矣又於魏晉事多所迴護高貴鄉公之被弑也但云五月己丑高貴鄉公卒年二十而賈充奉司馬昭旨使成濟刺帝之事略無一字雖壽仕晉不得不爲本朝諱然齊王

芳之廢先叙司馬景王將謀廢帝以聞於皇太后則高貴鄉公之被弑亦何妨略見端倪乃但書卒之月日使無裴世期引漢晉春秋及世語以註之竟似考終寢殿者矣然猶曰爲本朝諱也若魏郭后之死由於明帝之追怨其譖殺已母甄后故逼殺之令被髮覆面以殯如甄后故事又華歆奉曹操令勒兵入帝宮收伏后后匿複壁中歆發壁牽后出弑之此皆魏朝舊事亦復何所忌諱乃於郭后傳但云青龍三年后崩於許昌絕不及被逼之事而華歆傳亦無一語及弑后遂使暴崩者同於考終行弑者泯其逆節所謂善叙事者安在耶使作史者凡有忌諱皆不書必待後人之追訐則安用作史

邪至裴松之註三國號稱詳覈其進書表云奉旨尋詳務在周悉采書并記文帝閱其書曰此可為不朽矣然鍾繇書法妙絕古今本傳不載註中自應補入而裴註不及一字華歆從逆姦臣管幼安視之殆猶糞土則其先割席擲金之事亦應附載以見兩人品識之相懸本傳既遺而註亦並不及則世期之脫漏亦多矣

晉書舛訛

舊唐書云房元齡與褚遂良奉詔重撰晉書乃奏取許敬宗來濟陸元仕劉子翼令狐德棻李義府薛元超上官儀等八人分功撰錄以臧榮緒晉書為主而參考諸家成之其體例則多德棻所定書成凡一百三十卷太

宗自著宣武二帝及陸機王羲之四論於是總題曰御撰當時號爲詳洽李淳風深明象緯所修天文律歷五行三志尤精核然論者猶謂史官多文詠之士好採詭繆碎事以廣異聞又史論競爲艷體此其所短也今更取其書按之尚多有舛錯者懷帝紀永嘉五年東海世子毗及宗室四十八王沒於石勒而東海王越傳毗及宗室三十六王俱沒於賊此兩處不同必有一誤也又安帝紀義熙十三年十一月左僕射前將軍劉穆之卒十四年六月劉裕爲相國進封宋公十一月赫連勃勃大敗王師於青泥雍州刺史朱齡石死之是年十二月帝崩而天文志星變事驗云十四年劉裕還彭城受宋公十一

月左僕射前將軍劉穆之卒明年西虜寇長安雍州刺史朱齡石諸軍陷没紀志所書互相違錯今以宋書武帝紀并劉穆之朱齡石兩傳參考之則穆之先卒高祖後還繼受宋公九錫之命及齡石被虜之歲月與安紀無不脗合則志文之敘事顛倒顯然可知又天變事驗云隆安五年閏月天東南鳴十六年九月戊子天東南又鳴按隆安之號止於五年而此云十六年尤舛又和嶠傳太傅從事中郎庾敳見而歎曰嶠森森如千丈松雖磥砢多節目施之大厦有棟梁之用則此語本以稱和嶠也而庾敳傳則又以此語爲稱溫嶠之辭蓋因和嶠溫嶠二名相同遂不覺兩傳錯誤耳今考和嶠歷官

多在武帝之世其卒也在惠帝元康二年而庾敳傳云參東海王越太傅軍事按惠帝紀司空越爲太傅在永興二年敳佐府正當此時也計和嶠之卒已踰一紀何從見而嘆之耶惟時溫嶠官品甚卑敳知其材堪大任故爲之延譽耳則此語當屬之溫嶠而和嶠傳所云當從芟柞（晉書之誤本於世說）卞壼傳王式繼母前夫終更適式父父將死母求去父許之遂終喪而還前夫家前夫後妻之子奉養至終遂合葬於前夫此事甚不明晰式之繼母既因前夫死而嫁式父則其前夫安得又有後妻當是前夫之妾有子養之至終耳乃稱爲後妻措詞殊混又王坦之傳簡文帝崩詔大司馬桓溫依周公居攝故

亨坦之持詔入於帝前毀之王彪之傳又云孝武即位太皇太后令溫依周公居攝故事彪之具封還內事遂止按坦之既毀詔於前何以又有除詔之事此必一事而分繫之兩人耳亦晉書之失檢者

宋齊梁陳魏周齊附諸史及南北史書法各不同宋齊二書但記本國而鄰國之事僅書其與本國交涉者其他雖興滅廢立亦不書即與本國交涉之事於魏則書索虜於魏主則書虜爲主或書虜帥拓跋某而宋書列傳後并立索虜傳與鮮卑吐谷渾同齊書列傳後亦立魏虜傳與芮芮氏羌同此宋齊二書體例也魏書則詳記本國而鄰國大事亦附書然於東晉諸帝已斥

其名於宋齊梁諸帝則書島夷劉裕島夷蕭道成島夷蕭衍於西魏及周亦斥名曰寶炬曰黑獺列傳後亦立島夷劉蕭諸傳與匈奴劉聰鐵弗劉虎等同此魏書體例也梁陳二書則不復稱索虜而稱國號并於魏齊周諸帝皆稱謚號然梁書亦但詳本國而於北朝之事除交兵通使外如魏宣武孝明諸帝之崩立及大通二年爾朱榮之弒胡太后立莊帝中大通二年莊帝殺爾朱榮又為其黨所弒等事一概不書陳書則兼紀蕭詧一國如天嘉三年梁王蕭詧死子巋代立則書而天嘉元年周明帝殂武帝立二年齊孝昭帝殂武成帝立等事亦一概不書此又梁陳二書體例也北齊後周二書則

不惟兼記鄰國大事并書鄰國之君曰某帝如周書大統十三年書齊神武薨子澄嗣是爲文襄帝武成元年書陳武帝薨兄子蒨立是爲文帝之類齊書天保七年書魏相宇文覺受魏禪八年書陳霸先弑其主自立是爲陳武帝之類此又周齊二書體例也南北二史則更爲周密南史不惟兼書魏事凡燕涼等國興廢亦書如宋永初元年書是歲西涼亡景平元年書是歲魏明元帝崩之類是也又兼記鄰國年號使閱史者一覽瞭然如宋元嘉二年書是歲魏神䴥元年之類是也北史亦兼記南朝之事如魏泰常五年晉恭帝禪位於宋之類至於高齊紀則兼書南朝而并及後周之事如天保七

年書魏恭帝遜位於周八年書梁主遜位於陳之類周紀亦兼書南朝而并及北齊之事如明帝元年書梁敬帝遜位於陳武成元年書齊文宣帝殂之類他如燕涼等國之興滅亦一一附書此又南北史體例也至各史所書帝號又有不同者宋齊魏三史於本國之帝皆書廟號如太祖高祖世祖之類而鄰國則斥其名梁陳周齊諸史則於本國書廟號於鄰國書謚號南北史則本國鄰國皆書謚號此又各史書帝號之體例也各史書法又有窒礙者史記漢高祖微時稱劉季及封沛稱沛公王於漢稱漢王即位乃稱帝此本於尚書舜典及康王之誥最為古法齊書則目蕭道成微時以至為帝皆

稱太祖梁書自蕭衍微時以至為帝亦皆稱高祖殊無分別宋書於蕭道成未封王以前即書齊王如昇明二年給太傅齊王三望車三年加太傅齊王羽葆鼓吹而下乃書詔太傅總百揆封十郡為齊公齊書於蕭衍未封王以前亦即書梁王如中興二年詔大司馬梁王進位相國封十郡為梁公則更書王在前封公在後書法混淆莫此為甚梁書于陳霸先未封時皆書其官號為司空則書司空陳霸先為丞相則書丞相陳霸先此較為合法北齊書書法亦有失之者魏莊帝時孝武及文帝尚為王不應即稱其帝號乃高隆之傳云太昌初隆之為驃騎將軍與西魏文帝飲酒忿爭文帝坐以黜免

竟似隆之與帝王對飲而帝被廢矣孝靜帝時高歡高澄皆臣也不應即書其追尊之帝號乃于歡已書神武于澄已書文襄則似東魏同朝有兩帝矣西魏時宇文泰亦臣也不應即書其追尊之帝號乃亦書周文帝如河陰之戰書西魏帝與周文並來赴救則亦似西魏同朝有兩帝矣周書亦然此皆書法之失檢者也北史於魏紀書渤海王高歡安定公宇文泰較爲斟酌得宜又南北兼書鄰國大事固屬周密然亦略無分別凡本國之事及鄰國交兵通使與本國相涉者自應按其月日依次而書若鄰國興滅廢立之類於本國無涉者則第於一年之末附書是歲某國某事所以別內外也乃南

北史以隣國之事亦與本國之事一例順敘于每月每日之下殊無界限矣此例惟魏書最爲得法周齊二書亦與南北史同（按齊梁書自微時至爲帝皆稱太祖高祖亦有所本漢書高祖本紀亦是如此）

宋齊梁書書南北交涉事

宋書書北魏爲索虜書魏主爲僞主爲虜帥說已見前其於交戰及通和之事亦多迴護如檀道濟之救退則書道濟引軍還魏主之自瓜步還則曰索虜退走其過盱眙則曰索虜自盱眙奔走大明四年魏遣使來聘則云索虜遣使請和泰始三年魏人來聘則曰索虜使獻方物是也（元徽二年魏人來聘則又書北國使至趙倫之王懿等傳又稱魏太武爲魏主體例亦不畫一）齊書亦然如建元二年索虜寇淮泗建武二年索虜寇朐山之類是

也而於魏人來聘及遣使聘魏之事則并不書如永明二年魏人來聘九年使裴昭明聘魏（事見南史）一概削之梁書則不復稱索虜如天監二年魏寇司州之類皆書曰魏然於南北交兵處遇勝則書敗則不書如天監五年魏宣武帝從弟率衆來降將軍劉思效破魏軍於肥水張惠紹克魏宿預城韋叡克合肥城裴邃克羊石城桓和克朐山城本紀一一書之而是年臨川王宏軍至洛口大潰所亡萬計宏以單騎奔歸（事見南史）則不書明年曹景宗韋叡等破魏軍於邵陽洲斬獲萬計則大書特書其後大同中南北通好但書魏人來聘而梁遣使報聘則不書如大同三年書魏遣使來聘而不書遣張皐報聘

大同四年遣劉孝標報聘五年遣柳豹報聘六年遣陸晏子報聘俱一概不書諸報聘者俱見南史蓋當時國史所記各自夸大本是如此修史者仍其舊文不復改訂也

梁陳周齊隋五史凡三次修成

舊唐書令狐德棻謂高祖曰近代以來多無正史梁陳齊猶有文籍周隋遭大業離亂多有遺缺宜及今耳目猶接及早修之高祖乃詔蕭瑀王敬業殷聞禮修魏史陳叔達令狐德棻庾儉修周史封德彝顏師古修隋史崔善爲孔紹安蕭德言修梁史裴矩祖孝孫魏徵修齊史竇璡歐陽詢姚思廉修陳史此第一次修史也瑀等受詔歷數年不就而罷貞觀三年太宗又詔令狐德棻

岑文本修周史李百藥修齊史姚思廉修梁陳史魏徵修隋史與房元齡總監諸史衆議以魏書有魏收魏澹二家遂不復修德棻又奏引崔仁師佐修周史而徵與德棻又總知梁陳齊各史隋史序論皆徵所作梁陳齊書徵又各爲總論此第二次修史也李延壽自序云貞觀十七年褚遂良以隋書十志未就奏延壽佐修其時梁陳周齊隋五史雖已成書以十志未就尚未頒行而延壽南北史已訖事遂先表上則隋志之成又在延壽進呈南北史之後按舊唐書高宗顯慶元年五月長孫無忌等進史官所撰梁陳周齊隋五代史志三十卷此第三次修史也

宋書書法

宋書於武帝之即位也先書晉恭帝禪位詔書策書璽書下乃云王奉表陳讓晉帝已遜瑯琊王第表不獲通於是羣臣咸上表勸進乃即位封晉帝爲零陵王令食一郡載天子旌旗行晉正朔上書不爲表答表不爲詔明年八月書晉零陵王薨車駕三朝率百官舉哀於朝一依魏明帝服山陽公故事太尉監護葬以晉禮是武帝之於晉帝可謂有終始矣按恭帝之禪有司撰詔草成呈帝帝即操筆謂左右曰桓元之時天命已改重爲劉公所延將二十載今日之事本所甘心是禪位雖廹於不得已尚是恭帝所願至遜位後居秣陵宮嘗懼見害

與褚后共處一室自煮食於牀前高祖令褚后兄弟淡之等視后后出別室相見兵乃踰垣入進藥於帝帝不肯飲曰佛教自殺者不得復人身遂以被掩殺之是恭帝之崩由宋武之弒也乃本紀絕不書一字使後人不覩褚淡之等傳誰復知恭帝之被弒宋武不且倖逃篡逆之罪乎（南史改云秣陵王殂宋志也）文帝之崩亦不書元凶劭之弒但云二月甲子上崩於含章殿時年四十七若不參閱劭及徐湛之江湛等傳亦竟似考終寢殿者（南史改云元凶劭構逆帝崩於含殿）前廢帝紀書太尉沈慶之薨是時廢帝凶暴欲誅何邁慮慶之不同乃遣沈攸之先齎藥賜慶之死今但曰薨亦與考終者何異耶（南史書殺太尉沈慶之）又孝武紀書泰始七年

建安王休仁有罪自殺按休仁地處親賢孝武病劇爲身後慮故召使宿尚書省遣人賫藥賜死休仁傳既詳之本紀何得云有罪自殺耶南史書鴆建安王休仁昇明中袁粲王宜興黃回皆以謀誅蕭道成被殺宋書則書袁粲據石頭反伏誅王宜興黃回亦書有罪伏誅所謂謀反者反劉氏耶反蕭氏耶有罪者果何罪耶南史則云袁粲謀誅蕭道成不果旋見殺戮黃回忤於執政賜死王宜興忤於執政見誅然此猶曰諱其名於紀而著其實於傳可彼此錯見也順帝之禪於蕭道成也是日帝居內閣之逃於佛蓋下太后懼自帥閹豎索之帝既出宮人行哭帝居於丹徒宮齊人守之建元元年五月監者殺帝而以疾訃齊人德之賞以封邑宋之王侯無少長皆幽

死矣事見南史而宋書則但云帝遜位於東邸齊王踐祚封帝爲汝陰王待以不臣之禮建元元年五月殂於丹陽宮竟似授受得其正絕無一毫逆跡本紀如此又無別傳錯見其事若非南史紀載千載下誰復知順帝之被篡被弑之慘如此乎又孝武母路太后至明帝時尚存聞義嘉難作（晉安王子勛之反）太后心幸之延上飲酒置毒以進侍者引上衣上悟以其卮上壽是日太后崩秘之喪如禮事亦見南史自是當日宮事而宋書路淑媛傳（即路太后）但敘明帝之孝太后之慈而此事略無一字亦不錯見于他傳可見宋書書法全多廻護忌諱而少直筆也按沈約嘗歷仕宋齊梁三朝其撰宋書在齊武帝永

明中故于宋齊易代之際自不敢直筆即舉紀宋事亦有不能不稍存迴護者約嘗疑立袁粲傳武帝曰粲自是宋室忠臣約又多載明帝諸鄙瀆事帝曰我昔經事明帝卿可思諱惡之義於是多所省除事見齊書王智深傳然則約所撰原文已多刪削也又殷淑儀本南郡王義宣女（孝武從姊妹）義宣敗孝武密娶之寵冠後宮及卒命謝莊爲誄使巫者召見其形於帷中及將執手奄然而逝（事見南史）宋書并不立傳蓋亦爲孝武帝諱之意然何邁尚新蔡公主爲廢帝納於後宮詭言薨逝殺一婢送還邁家殯倩尚文帝女海鹽公主始與王濬（文帝子）出入宮掖與公主亂倩怒肆詈摔擊引絕帳帶文帝遂詔離婚

殺王所生母蔣美人此二事若循殷淑儀例亦應諱而不書乃又詳新蔡於何皇后傳詳海鹽於趙倫之傳何也

宋書敘事及編次俱有失檢處

宋書敘事有易混者如劉穆之傳高祖克京城問何無忌索一軍吏此京城乃京口城也下又云從平京邑則破桓元兵後從入建鄴也然京城京邑有何分別南史先敘克京城次敘入建鄴較爲清晰又少帝司馬皇后本晉恭帝女則但云晉恭帝女可矣乃后傳先云河內溫人晉恭帝女也司馬氏爲帝已百餘年尚必繫其族望耶王僧綽乃曇首之子曇首既有傳則僧綽傳但云

曇首之子可矣乃又云瑯琊臨沂人左光祿大夫曇首子也亦豈不贅耶何偃乃何尚之之子也偃旣編在十九卷尚之反編在二十六卷沈攸之乃沈慶之之從子也攸之在三十四卷慶之反在三十七卷他如張劭子暢及從子敷一家而分繫於三卷檀道濟檀祗檀韶兄弟也而各分卷謝晦謝瞻兄弟也而亦各分卷南史則爲一人立傳而其家之兄弟子孫悉附焉宋子京新唐書遂倣此例也

宋書繁簡失當處

前史於名臣奏疏之類原有載其全文者如賈誼之治安策董子之天人策並有關政治即有關道學至司馬

相如大人賦之類則因其本以才學著稱故存一二以見一班其他則不概錄也宋書則凡有文字無不收入如王宏傳載其建屯田一議彈謝靈運一疏辭官一表引咎遜位一表乞解州錄一表并文帝答詔一道又辭官一表縷縷幾三千字其議同伍犯法及主守偷盜二條既全載原議又兼載王淮之一議何尚之一議宏再折中一議又共二千餘字徐羨之傳載其歸政一表答詔一道再辭一表文帝數罪一詔共三千字傅亮傳載演慎一篇感物賦一篇共三千餘字王微傳載其與江湛一書與王僧綽一書與何偃一書答王僧謙一書共四五千字鄭鮮之傳載其議滕羨之父屍未歸仕宦不

檄一請收謝衡自代一請彈劉毅一疏議沈叔任以父疾去官一疏諫伐赫連一疏共三千餘字裴松之傳載其請禁私碑一疏遣使巡行一詔使囘覆奏一疏共二千餘字何承天傳載其安邊論共三千餘字諸如此類不一而足至謝靈運傳載其撰征賦一篇山居賦一篇共萬餘字顏竣之傳載其定命論一篇三千餘字鮮之所議及承天安邊論猶曰有關時事也靈運之載賦猶曰靈運本以才著也其他有何關繫而連篇累牘如此不徒費筆墨乎謝晦傳載其舉兵向闕時上文帝一表略見其不得已之心迹可矣乃又載其論臺一檄及破到彥之後再上帝一表共八九千字又何其不憚繁費

乎既如此纖悉必載矣王宏當國將加榮爵于人必先譴責若與相盼接必無所諧人或問故曰王爵加人又相撫勞便是與人主分功若求者絕官敘之分又不徵假顏色即成怨府此乃宏相業之大者事見南史宋書本傳反不載何也檀道濟初與謝晦等同預廢立之事後文帝翻用道濟討晦此中另有轉關南史云帝欲道濟領兵王華以爲不可上曰道濟從人者也曩非創謀今撫而使之必將無慮此正見文帝之用道濟及道濟討晦之由應是當日情事乃宋書反不敘及但云帝討晦道濟率軍繼到彥之彥之戰敗道濟至晦兵不戰而潰如此則道濟纔與晦同事忽又舉兵討晦閱史者何由了

然耶

宋書立傳太少

史書立傳原無取乎太多如漢書一部除王子外共只二百四十餘人未嘗非良史也宋書則蕪詞太多而立傳又太少如汝南太守陳憲當魏太武來攻懸瓠城憲悉力拒守矢石無時不交城中負戶而汲殺賊屍與城平賊躡而上又以短兵拒擊凡四十餘日乃退又參軍劉泰之以千餘騎襲魏師轉戰數百里殺三千人及敗不屈死青州刺史竺夔守東陽拒魏師瀕危者數四卒能完城徐州刺史王仲德守虎牢魏軍攻圍凡二百日將士眼生瘡體皆乾燥被瘡者不復出血檀道濟等

不敢救乃陷于敵終不屈後死於魏此皆將帥中之忠勇者何妨各立一傳乃悉僅附見於南平王鑠傳秦之等僅附見於索虜傳何也鮑照文才為當時第一宋書既無文苑傳何不立於列傳乃亦僅於臨川王義慶傳內附見之既附於義慶傳矣又全載其河清頌一篇累幅不盡不幾喧客奪主乎文帝潘淑妃最有寵自元皇后薨後六宮無主潘總攝內政其子濬恃寵怙惡帝將賜之死濬告妃妃以告濬遂促成元凶劭弒逆之禍此豈得不載乃宋書并無潘淑妃傳尤見疏漏而八志中郤增符瑞一門徒滋荒誕且又不專記劉宋一代并舉羲農以來所傳怪異不經之事臚列不遺更謬悠矣

陔餘叢考卷七

陽湖　趙翼　耘菘

齊書書法

齊書於宋齊嬗代之際脩書宋帝禪位策文一道璽書一道齊高帝固辭宋王公以下固請高帝乃許既即位封帝爲汝陰王築宮丹陽行宋正朔上書不爲表答表不爲詔是年五月汝陰王殂追謚爲宋順帝終禮依魏晉故事略無篡奪之迹葢當時國史原本本是如此且有沈約宋書爲成式也然於順帝遜位時猶書是日帝遜於東邸備羽儀乘畫輪車出東掖門問今日何不奏鼓吹以見順帝之禪皆齊之所爲而順帝初不知者此

尚存微意也其書齊明帝之弑海陵王云王有疾帝數遣御師占視乃殞之則更爲直筆蓋子顯本齊宗室其於明帝之篡逆及戕害高武子孫幾盡固不無隱恨焉故特書以著其惡非刻也至齊和帝之禪梁則書帝車駕自荆州東歸禪位於梁王夏四月禪詔至皇太后遜於外宮梁王奉帝爲巴陵王宮於姑孰行齊正朔一如故事戊辰薨年十五追尊爲齊和帝亦絕無一字涉於篡奪按南史梁武初欲遷帝於南海沈約以魏武不可慕虛名而受實禍爲對乃遣鄭伯禽進以生金和帝曰我死不須金醇酒足矣乃飲酒一斗伯禽就而摺焉齊書乃全諱之蓋子顯是時方爲梁臣自不得不如此固

無足怪獨其於宋臣之懷貳於齊者亦一一諱之殊屬
無謂如王儉於齊高帝未建國之先早說以功高不賞
以公今日地位不可復爲人臣并代爲游說褚淵等以
成禪位之事見於南史者甚詳而齊書儉傳毫無一字
其於宋臣之不忘故君者亦并諱之崔祖思當齊高輔
政廷議將加九錫祖思曰君子愛人以德不宜如此高
帝聞而不悅王琨當順帝遜位時攀車慟哭曰人以壽
爲歡老臣以壽爲戚既不能先驅螻蟻頻見此事嗚咽
不自勝事亦皆見南史而齊書祖思及琨傳一概不敘
袁粲死而褚淵佐命齊朝當時民間有可憐石頭城寧
爲袁粲死不作褚淵生之謠齊書淵傳亦不載甚至淵

傳論謂恩非己獨責人以死斯人主之所謬世情之過差也則更明言身事二姓本屬時勢當然而無可議矣此則子顯之顯然悖謬蓋因己亦以齊臣仕梁若於此等處直筆褒貶則已益置身無地故爲諸臣諱正以爲己諱也

齊書編次失當處

齊書衡陽王道度等乃高帝兄弟自應編在高帝諸子之前乃反編在武帝諸子之後蕭景先蕭赤斧蕭諶蕭坦之亦宗室也又不入宗室而另爲列傳其列諸帝子傳又先以文惠太子序于豫章王嶷之前嶷乃高帝子文惠乃武帝子于嶷爲從子豈可亂其序乎

齊書繁簡失當處

齊書多載詞章少載事實蓋亦仿宋書之例如豫章王嶷傳載其辭殊禮一表答表一詔又辭侯儀仗二表答表一詔又請以東府新齋拆奉太子一表答表一詔又因唐寓之反請去州縣苛碎條制一表及薨後竟陵王子良請加殊禮一表答表一詔又樂藹與竟陵王子良一牋共一萬五六千字蓋子顯即豫章王之子為其父作傳故特多表揚王儉傳載其諫改紫極殿為宣陽門一疏請解領選一表再求解選一表共二千餘字王僧虔傳載其請正聲樂一疏請除獄中湯殺人一疏又例非乞官一書僧虔答一書非又乞一書共三千餘字蕭穎胄傳載其起兵時檄文

一道共二千餘字竟陵王子良傳載其諫遣臺使徵租一疏請赦逋租省刑息役諫射雉等疏共三千餘字崔祖思傳載其崇節儉省刑獄定樂律開屯田設史官招賢才等疏共二千餘字雖多有關時事然何妨節存之乃連篇累牘不減一字何以徒費筆墨若此又張敬兒傳忽載沈攸之責齊高一書齊高答攸之一書王敬則傳忽載竟陵王子良請罷塘役折錢一表蘇侃傳忽載齊高塞客行一首更覺無甚關涉殊怪乎愈形其蕪雜也及其敘事則又有應詳而反略者如帝殺高武子孫之在外者皆令典籤殺之籤帥之權重若此是當時矯枉過正一大弊政南史於巴陵王子倫傳述之甚詳而

齊書略無一字明帝病急欲殺竟陵王昭胄等六十餘人水衡省辦棺材數十具期三更盡殺之上暫卧會子恪逃在外至是徒跣奔至建陽門上聞驚覺曰未賜諸王命耶及見子恪顧問流涕乃皆赦諸王得不殺南史因此特立子恪傳以載其事而齊書子恪無傳僅附於豫章王嶷傳數語此皆繁簡之失當者也

齊書立傳太少

齊書立傳亦太少如朱買奉命領兵戍甬城謂人曰我一子當得官人問其故曰若不殺賊便爲賊殺弱息不爲世子即爲孝子蓋謂殺賊則有功封被賊殺則有恤廕也後守城果與魏軍戰被斬其屍猶據鞍奔還此豈

得無傳乃僅於周盤龍傳內附見之晉僧慧爲晉安王子懋防閤當明帝賊殺諸王時僧慧欲起義向闕曰此州雖小孝武嘗因之今興師以請君側之罪誰能對之子懋猶豫兵散被殺僧慧號哭爲喪殯王元邈欲執之僧慧曰晉安舉兵僕實豫議古人云非死之難得死爲難僕得爲主人死無憾矣願至主人大斂畢退就湯鑊元邈許之子懋之子昭基年九歲以小箱爲書問消息僧慧見之曰此郎君書也悲慟而卒南史載之甚詳乃齊書既不入孝義傳并不附見於子懋傳後又如魏孝文至壽陽崔慶遠出城與魏主反覆酬答卒使魏歛兵而去其應對實足華國與張暢在彭城對魏使李孝伯

之語前後正相輝映張暢既立傳於宋書矣此亦豈得無傳乃僅附見於蕭遙昌傳此又略其所不當略也

齊書原本

齊書檀超傳齊初置史官超與江淹充其選上表請立條例謂封爵詳本傳無煩年表應立十志律歷禮樂天文五行郊祀刑法藝文依班固朝會輿服依蔡邕司馬彪州郡依徐爰百官依范蔚宗并請立帝女處士列女傳詔內外詳議王儉謂宜幷食貨省朝會而帝女傳不必立超史功未就而卒淹撰成之然則蕭子顯所撰齊書蓋本超淹之舊而刪訂成之也然齊書但有禮樂天文州郡百官輿服祥瑞五行八志食貨藝文刑法仍缺

梁陳二書

新唐書姚思廉傳其父察在陳嘗修梁陳二史未就以屬思廉思廉入隋表父遺言有詔聽續至唐又奉詔與魏徵等修梁陳二書乃採謝炅顧野王諸書以成之舊唐書謂思廉採謝炅諸家著梁史又推究陳氏博綜顧野王所修舊史成之今以迹推之則察已有成緒思廉不過取謝顧諸家重爲訂正耳如梁書王茂曹景宗蕭穎達張宏策韋叡等傳皆載察舊論陳書武帝紀論文帝紀論亦察原文可見此等紀傳編排卷數亦是察所手定則文字可知也姚察傳亦云梁陳二史本察所撰其中序論紀傳有缺者臨歿時以體例戒其子思廉博

訪撰續此思廉自撰其父之傳遂紀實也兩朝數十卷書經父子兩世纂輯之功始就蓋作史之難不難於敘述而難於考訂事實務核傳聞故不能速就耳至其文筆亦足稱良史所可嫌者惟多載詔策表疏之類稍覺繁冗而敘事之簡嚴完善則李延壽亦不能過宋子京謂南史過本書遠甚非確論也又宋齊書傳論多四六體蓋六朝文筆相習如此至姚察則全作散文思廉因之亦然雖魏鄭公所撰梁紀總論亦不及矣

梁書編次失當

梁書編次亦有失檢處武帝郗皇后傳後即以簡文王皇后次之而武帝丁貴嬪阮修容反次於王皇后之下

按丁乃昭明太子及簡文帝之母阮乃元帝之母簡文庶母也豈得反叙於後其意不過先皇后而次妃嬪耳然既叙武帝郗后則丁阮兩妃次於后之下正合體裁何必先媳而後姑耶丁阮既以帝母立傳矣敬帝母夏太后及敬帝王皇后何以又皆無傳其於宗室諸王及諸帝子編次亦多失序昭明太子統哀太子大器愍懷太子方矩反編在前而臨川王宏安成王秀等昭明叔也南康王績廬陵王續等大器方矩叔也而皆編在從子從孫後可乎貞陽侯明為齊人所立入主梁祀建號稱尊未幾廢死不立傳可也昭明之子詧稱帝於江陵歷三世共三十三年縱不使附於本紀後何妨別立一

傳者其興亡乃覽略不敘及并昭明傳中亦不載其名此獨非蕭梁子孫延一脉之緒者邪梁武起兵之初侍蕭穎胄協心建議故無後顧穎胄留鎮西臺使弟穎達從武帝東下遂克建鄴此爲功臣之首乃穎達既有傳矣而穎胄反不立傳王琳間關百戰始終爲梁不肯屈於陳氏是亦忠於梁者梁書亦不立傳皆疎漏也簡文帝紀大寶二年冬十月壬寅帝崩元帝紀又云大寶二年九月簡文帝崩問至元帝大臨三日簡文既崩于十月何得九月中先有崩問此又舛訛之甚者至梁書但有紀傳而無表志則以當時同修隋書凡列朝各志已增入隋書内故不復複載耳

按梁書不紀蕭詧蓋以敬帝國亾則梁統已絕詧三世雖帝於江陵然皆臣屬於周隋既難作本紀若以爲元帝之逆臣而與正德等同傳則詧本非叛逆祗以救河東王譽與元帝搆怨逃死附魏非正德等反附侯景者可比又不便列之逆臣傳是以無可位置竟沒而不書令狐德棻附之周書似矣然詧之北附也尚是魏朝其死也乃在周代而其子巋孫琮又歷隋爲附庸則又安得獨附於周書惟李延壽北史別立附庸一門以詧等入之較爲妥善然北史兼敘各朝故可如此立傳梁書專紀蕭氏則蕭氏子孫建國稱帝者安得竟從删削此究是梁書缺處謂宜在昭

明太子傳後備載營以下三世則位置得宜矣明史僞福王及僞魯王以海僞唐王聿鍵僞永明王由榔等各附於其祖傳後既不予以繼統又不沒其事實始知修史諸臣之斟酌盡善也

梁書多載蕪詞

梁書敘事雖簡潔然其所載文詞仍循宋齊書舊式故亦不免繁蕪如武帝紀先載齊和帝封梁公備九錫一詔又策一道百僚勸進一書又勸進一書武帝請嚴選衆一表和帝進封梁王一詔又禪位一詔策文一道璽書一道元帝紀載南平王恪等勸總百揆一牋帝答書一道王僧辯等勸進一表帝答書一道僧辯等再勸進

一表帝再答書一道又討侯景一檄景平後僧辯等再勸進一表徐陵勸進一表丁貴嬪傳載張纘哀冊文昭明太子傳載王筠哀冊文以及諸臣贈謚俱載其詔書如王茂之卒也詔書起語曰旌德紀勳哲王令軌念終追遠前典明誥此已屬浮詞而南平王偉柳慶遠鄭紹叔呂僧珍孔源休等身後加恩之詔無不雷同令人嘔噦南史列傳止書贈謚盡削詔詞是以較本書最爲醒目

陳書書法

陳書避諱處太多如本紀梁敬帝之禪也先載封武帝爲陳公一詔加九錫一策又禪位詔策各一於是武帝

始受禪即以江陰郡奉梁主爲江陰王車旗正朔一如故事宮館資給務極優隆永定二年江陰王薨詔遣太宰弔祭絕不見篡弒之迹此固沿宋齊梁書之舊例也然其事終不可沒則應錯見於列傳中按南史沈恪傳武帝欲令恪勒兵衞敬帝出宮恪叩頭曰身經事蕭家來不忍見此事武帝乃使王僧志代之又劉師知傳武帝令師知往害敬帝帝覺之繞牀走曰我本不須作天子何意見殺師知執帝衣行事者加刃焉此敬帝被害情事也乃陳書於恪傳尚載其叩頭數語而師知傳全不書此事則紀與傳俱沒之矣衡陽王昌之死也實文帝使侯安都殺之故南史本紀書衡陽王昌沉於江夏

而昌傳亦書中流而殞之使以溺告安都傳則更明書安都往迎而溺之於江此所謂紀實也乃陳書本紀則但書衡陽王薨昌傳亦云中流船壞以溺薨安都傳亦云安都請自迎昌濟漢而薨皆隱約其詞而不明書其被害始興王伯茂文帝之子廢帝之弟也宣帝既黜廢帝而奪其位以伯茂有怨言使人殺之於途乃陳書本紀並不書伯茂薨事伯茂傳亦但云伯茂出宮路遇盜殞之本紀所諱特有列傳錯見其事乃並列傳但諱之則何以傳信於後思廉修陳書已在唐世何以尚作此委曲迴護豈皆其父察原本察曾官於陳故不忍直書而思廉遂因父之舊而不敢改訂耶又魏書孝靜帝天

平七年三月侯景克建業梁江北郡國皆來屬大行臺慕容紹宗遇暴風溺水死侯景弒梁主蕭衍立其子綱為主是慕容紹宗之死在梁武未被害之前也而陳書魯悉達傳云梁敬帝即位加悉達征西將軍齊遣行臺慕容紹宗以衆三萬攻之悉達大敗齊軍紹宗僅以身免按紹宗既卒於梁武被害之歲梁武後尚有簡文帝元帝凡六年而敬帝始立則安得敬帝時尚有慕容紹宗在耶此更舛訛之甚者

陳書編次得宜

陳書亦姚思廉所撰而編次亦不循梁書之例如諸王傳先衡陽王昌南康王曇朗次宗室次文帝諸子次宣

帝諸子次後主諸子較梁書最有倫序故南史亦仍其舊然南史以衡陽南康二王并入宗室內則非也衡陽乃武帝子應繼大位以陷於魏未歸故不得立及歸而文帝已立遂為所害此豈得儕入宗室內乎陳書特立傳於宗室之前而以南康附之南康亦武帝從子為質於齊為齊所害附於衡陽傳亦屬位置得宜則陳書編次較南史更精當矣

陳書亦多蕪詞

陳書亦多蕪詞如武帝紀載梁敬帝封帝為陳公一詔加九錫一策禪位一詔策書一道武帝登極一詔又敕州郡璽書一道封諸王一詔各官進爵一詔南郊大赦

一詔又赦罪一詔賑饑一詔文帝紀登極一詔天嘉元
年恩赦一詔南郊一詔王琳平後肆赦一詔恤兵一詔
減租一詔求賢一詔令僑籍改土斷一詔崇儉一詔春
夏停刑一詔二年周文育侯安都等配享一詔三年南
郊恩赦一詔六年修前代王侯墳墓一詔曲赦京師一
詔天康元年改元大赦一詔廢帝光大元年大赦一詔
二年慈訓太后廢帝爲臨海王一詔宣帝太建元年登
極一詔二年送流民還鄉一詔軍士年六十免役一詔
四年頒兵制十三條一詔舉賢一詔發諸將所部實姑
熟一詔建東宮一詔六年肆赦一詔蠲租一詔賑貸一
詔九年蠲租一詔十年節財用停工役一詔十一年審

刑一詔大赦一詔崇儉一詔十二年蠲租一詔後主登極一詔重農一詔求才一詔求言一詔禁汰侈妖妄一詔送流民還鄉一詔至德元年改元一詔二年大赦一詔三年修孔廟一詔四年薦舉賢才一詔肆赦一詔禎明元年大赦一詔二年訊囚一詔三年隋兵至戒嚴一詔南史於武帝紀但載進相國加九錫一詔一策梁帝禪位一策武帝登極一詔廢帝紀載慈訓太后廢帝爲臨海王一詔其他概從删削第節其事書之是以敘次較爲簡淨宋子京所以亟爲稱賞也

魏書

魏書自道武帝詔鄧淵著代記十餘卷太武帝又詔崔

浩撰國書三十卷皆用編年體孝文帝詔李彪崔光改作紀傳彪後又有崔鴻王遵業續撰宣武帝又命邢巒追撰孝文起居注又有濟陰王暉業撰辨宗室錄此收書所本也收在魏末即因高澄奏修國史迄齊文宣時始成衆口沸騰號爲穢史文宣敕魏書且勿施行此收初成之本也孝昭帝又詔收更加研審收奉詔頗有改正於是魏書遂行此收初改之本也武成帝又敕收更審收更有刪換遂爲盧同立傳先特爲崔綽立傳至是綽反附出而楊愔傳又增有魏以來一家而已八字此收再改之本也後主緯天統五年以魏收爲尚書右僕射武平四年又詔史館更撰魏書按魏書李緯改作李

系蓋以後主諱故避之則知後主時又經修改此又收三改之本也然則魏書在收一人已四易稿而其書尚蕪雜若此信乎作史之難也隋時又有魏澹所撰魏史隋文帝以收書褒貶失實詔澹別撰其義例與收不同以西魏爲正東魏爲僞凡隣國之帝不書名太子則書字平文昭成獻明三帝稱諡餘不稱諡太武獻文被弒皆直書其事不存隱諱紀傳後不立論贊具見澹傳中當時號爲良史隋時又有盧彥卿撰後魏紀三十卷唐時又有張大素後魏書一百卷裴安時元魏書三十卷今皆不傳

魏收書有後人所補者

紀尚有不盡魏收原本者如孝靜帝紀武定二年以齊文襄王領侍中以今上爲僕射五年以太原公今上爲尚書令所謂太原公今上者即文宣帝高洋也魏收作史時正在文宣帝之世故追敘魏事而曰今上也元象元年書僕射高敖曹圍獨孤如願於金墉城拔獨孤如願即獨孤信也其名曰信乃宇文泰所改也當金墉被圍時尚未改名故書其原名似非後人所追敘則亦可信爲魏收原本也又凡高歡辭相國辭九錫高澄辭相國等事皆大書特書以見其不失臣節而於歡之被挫於玉璧也則書齊獻武王圍玉璧以挑之寶炬黑獺不敢出略不見敗衄之迹似爲齊廻護者於澄之死也書

齊文襄王薨於鄴略不見被刺之迹似為齊隱諱者則更可信為魏收仕齊時所作也然試以北史核對凡北史所採魏書大率存十之六七而文法亦多改易今此卷除所書齊事外其餘與北史字字相同毫無竄改且靜帝紀後備書高澄事帝之無狀斥帝為狗腳朕令崔季舒毆帝三拳及澄入宮責帝反背并遜位後遇酖而崩之事使以為收所作則收是時方諂齊之不暇而敢書此乎又孝靜后傳書帝被酖後后再嫁楊遵彥為妻后即高歡女文宣姊妹也收敢書此乎則魏書孝靜帝紀一卷及皇后傳一卷必非收原本乃後人反抄北史以補之者也然魏書孝靜紀內如高歡辭相國等事乃

北史所無則又非全抄北史者劉貢父謂是時尚有高氏小史及修文殿御覽（亦北齊時書）後人取北史及此等書雜綴成篇以補魏書之缺理或然也孝靜紀及皇后傳外如昭成子孫傳一卷明元六王傳一卷景穆十二王傳上卷亦皆與北史相同毫無增損益亦取北史以補魏書也惟貢父謂第三卷太宗紀史館舊本上有白簽云此卷是魏澹史而按其書法與澹傳所載體例又不合較之北史亦不相同則此卷雖確指爲非收原本也

魏書書法

魏書本紀兼載鄰國興滅繼立等事最爲明晰然其書法妄自尊大惟西晉諸帝尚稱其帝號以拓跋之先本

受職於司馬氏故書晉懷帝封爲代公晉愍帝封猗盧爲代王不能沒也至書東晉元帝則已云司馬叡僭大位於江南其他如漢趙秦燕諸國斥之爲僭爲僞更無論矣然翳槐出奔尚依託石虎虎以兵納之始得歸國則猶附庸於石氏也而先已書石勒遣使求和拓跋珪幼時國破人散賴苻堅分劉庫辰衞辰爲二部珪得依於庫仁以長則猶臣服於苻氏也而燕鳳傳已書苻堅遣使朝貢珪因劉顯來道遣安同等乞師於慕容垂則猶仰命於慕容氏也而已書慕容垂遣使朝貢此等書法在道武建號以後尚猶有說道武以前部落尙微追敘者獨不可少爲貶損以從實乎至建號以後南

北朝遣使等事其於南使之來則書曰某遣某朝貢如魏國六年晉司馬德宗遣使朝貢是也北使之去則書遣使於某如始光二年詔龍驤將軍步堆使於劉義符是也於宋齊諸帝皆書爲島夷如天賜元年島夷劉裕起兵誅桓元是也按節閔帝紀與梁通和詔有司不得復稱僞梁可見節閔以前國史所記本是如此然修史時何妨訂正北史於道武建號以前凡列國之事皆不書以魏方倂於列國也道武以後始兼書列國而書南北兩朝皆改隣國體較爲得當矣平文之殂魏書旣云桓帝后以帝得衆心恐不利於已子遂害帝矣乃穆帝爲長子六修所弑但書帝討六修失利微服民間遂崩

昭成爲皇子寔君所弑亦但書帝至雲中崩道武爲清河王紹所弑亦但書帝崩於天安殿太武爲中常侍宗愛所弑亦但書帝崩於永安宮而俱不見致斃之跡此正如魏澹所云遭非命而不異考終使亂臣賊子從何而懼者北史於昭成則書皇子寔君作亂帝暴崩於道武則書淸河王紹作亂帝暴崩於太武則書中常侍宗愛搆逆帝崩庶不爲曲筆也又魏書於高齊事尤意存廻護高歡起兵以討爾朱氏爲名也則書齊獻武王以爾朱逆亂興義兵於信都又於魏則加高歡官爵等事書齊獻武王固讓者不一而足孝武之被逼入關又書帝爲斛斯椿元毗王思政魏光等佞間阻逆武於齊獻

武王而絕不書高歡嚴厄犯上之迹其於京兆王瑜之子寶炬謂輕躁無行耽淫酒色是時寶炬已爲西魏文帝方與齊交爭故極詆之蓋收正仕於齊自不得不曲爲袒護固無足責也

魏書無冗處

魏書最爲無冗冗可厭者一人立傳則其子孫不論有官無官有功績無功績皆附綴於後有至數十人者如陸俟傳載其子孫馥琇等十六七人李順傳載其子孫敷式等二十餘人以及盧元李靈崔逞封懿皆載其子孫宗族數十人一似代人作家譜者所載之人別無可紀但敍其官閥一二語而已則何必多費筆墨耶當時

陸操嘗病其敘諸家枝葉過為繁碎魏收謂因中原喪亂譜牒遺亡是以具書支派此雖見其採輯之本意而不盡然也蓋傳中諸人子孫多與收同時收特以此周旋耳齊書魏收傳稱收修史時凡同修者祖宗姻戚多被書錄飾以美言與陽休之善則為其父固作佳傳固曾以貪虐為中尉李平所劾而收書云固在北平甚有惠政李平深相敬重又嘗納爾朱榮子金故減榮之惡傳論云若修德義則韓彭伊霍夫何足數可見收修書全以公事市私情而其時同修史者亦互相牽附北史刁柔傳云柔與收同修魏史志在偏黨凡其內外通親並虛美過實此皆當日徇情事也乃李延壽修北史

已在唐時與諸人子孫渺不相接可以無所瞻徇何以亦仍魏書之舊臚列不遺耶

北齊書

北齊書亦有數卷亡失而後人取北史以補之者試以北史核對便自了然蓋北史雖據各史修成而其閒剪裁增損必大同小異斷無有一字不差者今北齊書本紀內惟文宣紀與北史繁簡互殊其爲原書無疑神武及文襄紀之前半篇及廢帝孝昭武成後主緯等紀則與北史字字相同此必非原本也文宣紀後一論孝昭紀後亦一論而孝昭論前半篇仍是文宣論核之北史文宣孝昭二帝總論則一字不差蓋北齊書孝昭紀與

論俱亡後人遂取北史內孝昭紀論補之而論內又未删去文宣半篇以致兩卷之間文宣論復出也武成紀一卷無論後主紀一卷有論而其論係武成後主合爲一論核之北史二帝同卷之總論亦一字不差此亦取北史補之但分卷末分論也皇后傳亦與北史字字相同惟北史於后傳外兼傳妃嬪此則但有后傳無妃傳葢亦從北史內摘出后傳而不及妃嬪耳其諸王傳北齊書高祖十一王爲一卷無論文襄六王爲一卷無論文宣孝昭武成後主諸子合爲一卷則有論其論却合文襄諸子在內核之北史亦字字相同葢北史自文襄諸子至後主諸子本合爲一卷故合爲一論而補書者

但取北史各傳分爲二卷而論未及分故文襄諸子有傳無論文宣以下諸子有論而又兼文襄諸子也其宗室傳則趙郡淸河二王另爲一卷其文字與北史繁簡各殊傳後一論專爲二王其爲北齊書原本無疑其他則亦從北史抄出但分卷小異耳北史齊宗室與神武諸子同卷北齊書以神武諸子爲一卷列于文襄諸子前而宗室傳另爲二卷次於後主諸子後除趙郡淸河一卷外其餘諸傳亦與北史字字相同蓋北齊原書紀傳多有亡失而目錄具在補書者摘北史以湊合原書卷數也惟文襄紀後半篇與北史迥異又論無倫次亦必非北齊書原本自武定五年文襄辭丞相以後據北

史尚有兩年之事至武定七年八月始被盜刺死今文襄紀則辭丞相後即敘其致侯景書及景答書下即敘文襄無禮於魏靜帝之事又不書明年月但云七月還晉陽遇盜而殂則似文襄之卒在武定六年矣且文襄卒於鄴而此云還晉陽遇盜殂則又似卒於晉陽矣按文襄與侯景往復書本在梁書景傳內文襄無禮於靜帝之事本在北史靜帝紀內（此事本在北齊書高德政傳內北史於德政傳刪之而著於紀）其被蘭京刺死一事亦即在北史文襄紀內蓋補書者全用北史恐人見其抄襲之迹故於此紀雜取諸書成篇以示小異而不知其蕪雜不倫也

按唐初雖修成梁陳周齊諸史自有南北史出而諸

史皆不行自非大力藏書家罕有能脩之者今所傳後魏書北齊書皆宋初取內府本并募天下善本校正刊行觀於胡安國等序後周書謂仁宗出太清樓本合史館秘閣本又募天下獻書得夏竦李巽兩家本始校正鏤板以行是內府之藏天下之大不過此數本周書如此魏齊書亦可知有宋鏤板時度亦必購募以校其缺軼而已遺失若此可見唐時諸史之流傳於世本自無多也今諸史徧天下而世罕有知其殘缺取北史補成之事則未嘗取南北史核對耳

周書

周書敘事繁簡得宜文筆亦極簡勁本令狐德棻所撰

也德棻在當時修史十八人中最爲先進各史體例皆其所定兼又總裁諸史而周書乃其一手所成武德中詔修各史德棻已奉勅與庾儉修周書貞觀中再詔修諸史德棻又奉勅與岑文本修周書繼又引崔仁師佐修是同修者雖有數人而始終其事者德棻也李延壽南北二史亦先就正於德棻然後敢表上則可知德棻宿學爲時所宗矣今試取北史核對當後周時區宇瓜分列國鼎沸北則有東魏高齊南則有梁陳遷革廢興歲更月異周書不紀一一書之使閱者一覽了然北史雖亦兼記隣國之事然有書有不書者如高歡之死高澄之篡皆北隣大事也侯景之逆梁武簡文元帝之革

易皆前際大事也而北史周紀一切不書周書本紀則大統十三年書齊神武薨其子澄嗣是爲文襄帝十五年書文襄爲盜所殺十六年書齊文宣廢魏帝而自立其於蕭梁之事則於魏廢帝元年總書云侯景之寇建鄴也奉梁武爲主梁武以憤恚薨景又立其子綱尋廢綱而自立綱弟繹討景擒之是爲元帝於恭帝元年又書梁將王僧辯陳霸先立梁元帝子方智爲主此皆北史周紀內所不書者而周書則紀載不遺以醒眉目此書法之最得者也宋齊梁陳及北齊書凡易代之際必有九錫文禪位詔陳陳相因可爲嘔噦西魏之遜於周當亦必有此等虛文而周紀不載更見其剪裁之淨他

如趙貴等傳後總敘八柱國十二大將軍可見一代策勳之典蘇綽傳載其六條詔書及大誥全篇可見一代創制之事宇文護傳載其母子相寄之書千載下神情如見王褒傳載其寄周宏讓書庾信傳載其哀江南賦此二人皆以才著故特存之以見一班亦非如宋魏書之濫收蕪詞徒以充卷帙也惟魏孝武之崩乃周文以其與明月公主亂故酖之周書但書魏孝武崩而不見被酖之事王羆當元顥入洛曾受其偽官而周書羆傳亦不書此未免意存隱諱宇文導傳侯景遣使請援朝議將應之乃徵導爲隴右大都督按景在河南距隴右三千餘里有何關涉據北史是時本令隴右大都督獨

孤信往投侯景故移導於隴右也周書少此數語遂無頭緒又獨孤信傳云景寇荊州乃以信為大使撫慰三荊尋除隴右大都督則又似信先往荊州後任隴右矣以北史參校則信本督隴右因有侯景之事故遣往荊州及景已入梁故信仍回隴右也周書亦不敘則宇文貴之子忻入隋為功臣周書以其為隋臣則不入周傳可也乃又附於貴傳後既附傳矣則忻在周武帝時為武帝決策攻克晉州及并州之戰武帝以失利欲還忻諫破竹之勢已成何可舍之遂再戰即破晉陽此皆在周時功績也而忻傳又不書未免取舍失當又皇后傳每后必載其策立之文亦殊無謂至其編次各傳宇文

測測子深及守文神舉皆宗室也而不入宗室傳守文孝伯深之子也又不附深傳而另為卷王雄王謙父子也侯莫陳崇之與侯莫陳順尉遲迥之與尉遲綱李賢之與李穆趙貴之與趙善皆兄弟也而亦各分卷未免多費筆墨矣

隋書

隋書最為簡練蓋當時作史者皆唐初名臣且書成進御故文筆嚴淨如此南北史雖工然生色處多在瑣言碎事至據事直書以一語括十數語則尚不及也或疑其記事多遺漏如薛道衡死煬帝曰復能作空梁落燕泥否及李密牛角掛漢書併侍直仗下煬帝斥為黑色

小兒之類列傳中皆不書似覺疎略不知此皆事之叢碎無關係者不過世說及詩話中佳料本非正史所宜收删之正見其去取得宜未可輕議也又如裴矩入唐爲民部尚書何稠入唐爲將作匠陳茂入唐爲梁州總管此宜俟他日編作唐臣乃以其功績多在隋世遂爲立傳於隋書更見當時公論在人毫無忌諱虞世南在貞觀時寵遇最優而其兄世基傳內直書罪惡不能稍掩尤見史筆之嚴也惟房彥謙在隋世本無事蹟可紀而特載其與張衡書數千百言敘爲佳傳未免以其子元齡時方爲相且總知諸史故稍存瞻狥耳張衡與晉王廣謀篡文帝臨危時廣使衡侍疾俄而帝崩此何等

事而衡傳不載僅於宣華夫人傳內附見之則亦未爲直筆至於韋孝寬雖立功於周然隋高祖攝政時尉遲迥懷異圖孝寬奉命馳往察變得其反狀乃逃西還每至驛輙驅傳馬而去復謂驛吏曰蜀公（即尉遲迥）將至宜速具酒食迥果遣騎來追每驛無馬有盛饌遂追不及而孝寬得回使高祖嚴爲備則孝寬之盡心於高祖可知是隋史宜爲立傳而竟不書豈以周書內已有傳故不復複出耶然其子韋壽方立傳於隋書則孝寬有功於隋之處何妨於壽傳內敘入乃壽傳旣不敘入又於其從子韋藝傳內見之殊兩失矣李密歸唐封邢國公以其隋末嘗臣於越王侗故亦立傳於隋書然密入唐旋

復彼誅之事何以又不書此不可解伊婁謙一生事蹟俱在周宣編入周書虞思道事蹟半在齊半在周乃俱編入隋書亦覺無謂北史源師以孟夏龍見請雩高阿那肱聞之以為真龍出驚起問龍所在師曰此龍星見非別有真龍也阿那肱怒曰漢兒多事強知星宿隋書則述阿那肱語曰何乃干知星宿此語殊不及北史之明爽通鑑來護兒奉命由海道征高麗猝聞楊元感反回兵擊之諸將以非詔旨為疑護兒曰高麗之事小元感之患大如以違命見責我自任之遂回破元感隋書但云元感作逆護兒勒兵與宇文述等擊破之此語似不如通鑑之有生氣